

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Радојка Матића из Ниша,

ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 24.06.2013. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радојко Матић из Ниша, за време вршења јавне функције директора «Апотеке Ниш» из Ниша, коју је вршио до 23.05.2013. године, поступио супротно одредби чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је са својом ћерком Браниславом Матић закључио уговор о раду на неодређено време и супротно одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији на тај начин што о сукобу интереса који је имао због закључења наведеног уговора о раду није обавестио Скупштину града Ниша и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

## МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у “Службеном гласнику Републике Србије” и у “Службеном листу града Ниша.”

III Трошкове објављивања овог решења сноси Радојко Матић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

## О б р а з л о ж е њ е

Против Радојка Матића, директора “Апотеке Ниш” из Ниша, је дана 18.03.2013. године по службеној дужности покренут поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст.1. Закона о Агенцији, због тога што је као директор наведене здравствене установе закључио уговор о раду са својом ћерком Браниславом Матић.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Радојко Матић није оспорио наводе из обавештења о покретању поступка, истичући да је у току његовог мандата као директора “Апотеке Ниш” примљено у радни однос више дипломираних фармацеута, међу којима и његова ћерка. Такође је навео да сматра да њеним пријемом у радни однос као дипломираног фармацеута, ни установа ни он лично нису поступили незаконито, нити је учинио радњу сукоба интереса јер је његова ћерка користила законско право на радни однос под истим условима које би он прекршио да је, користећи функцију директора, то право ускратио својој ћерки управо из разлога што је она његова ћерка и да би то значило да она као његова ћерка нема законско и уставно право на рад и заснивање радног односа и то у јединој установи у Нишу где би могла да буде примљена у радни однос, имајући у виду специфичности њене школске спреме. Даље је навео да сматра да својим радом као директор апотеке и свим признањима и наградама које је добио, ни у овом случају који му се ставља на терет није повредио одредбе чл. 27. и 32. Закона о Агенцији.

На основу података добијених од "Апотеке Ниш" из Ниша, у допису број 01-252/1 од 30.07.2010. године, увидом у фотокопију Анекса Уговора о раду број 01-135872 од 04.10.2011. године, фотокопију обрасца пријаве М образац и фотокопију обрасца М-2, утврђено је да је Матић Бранислава у "Апотеке Ниш" из Ниша засновала радни однос на неодређено време као дипломирани фармацеут без положеног стручног испита, ради обављања приправничког стажа и полагања стручног испита дана 02.08.2010. године, а да је дана 04.10.2011. године потписан Анекс Уговора о раду број 01-1358/2 на основу ког именована обавља послове дипломираног фармацеута у тој здравственој установи.

На основу чл. 2. ст. 1. алинеја 4. Закона о Агенцији, утврђено је да Бранислава Матић, у односу на Радојка Матића има својство повезаног лица јер је наведеном одредбом прописано да је повезано лице, између осталог, и крвни сродник функционера у правој линији, а неспорно је да је Бранислава Матић ћерка Радојка Матића.

Сагласно одредби чл. 2. алинеја 6. Закона о Агенцији, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. став 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених прописа на утврђено чињенично стање, утврђено је да је Радојко Матић, као директор «Апотеке Ниш» из Ниша, повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији јер је закључивањем уговора о раду са својом ћерком Браниславом Матић јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, као и да је именовани повредио одредбу чл. 32. ст. 1. истог закона, јер није писменим путем обавестио непосредно претпостављеног и Агенцију о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао, а што је утврђено увидом у допис Скупштине града Ниша бр. 06-280/2013-02 од 16.05.2013. године и провером службене евиденције Агенције, а што именовани и не спори.

У току поступка, увидом на званичну интернет презентацију "Апотеке Ниш" из Ниша и града Ниша, утврђено је да је Радојко Матић разрешен са функције директора "Апотеке Ниш" из Ниша дана 23.05.2013. године одлуком Скупштине града Ниша.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру који је престао са вршењем јавне функције директора "Апотеке Ниш" из Ниша, због чега изрицање мере упозорења не би имало своју сврху, па су испуњени услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да нису од утицаја на доношење другачије

одлуке у овој управној ствари, с обзиром на неспорну чињеницу да је Радојко Матић као директор “Апотеке Ниш” из Ниша, са својом ћерком Браниславом Матић закључио уговор о раду.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић